

**ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE
DIN BUCUREȘTI**



Școala Doctorală de
Administrare a Afacerilor

**UNIVERSITATEA DIN
STRASBOURG**



Școala Doctorală
Augustin Cournot (ED 221)

TEZĂ DE DOCTORAT

Prezentată și susținută public de către autor:

CORNOIU N. ADELA (căsătorită JANSEN)

Titlul tezei de doctorat:

**PERCEPȚIA LIDERILOR ROMÂNI DESPRE SUCCES ÎN CONTEXTUL
POST-CRIZĂ PANDEMICĂ: PERSPECTIVA MODELULUI CALEIDOSCOP**

Conducător de doctorat Academia de studii economice:

Prof. univ. dr. ALINA MIHAELA DIMA

Conducător de doctorat Universitatea din Strasbourg:

Prof. univ. dr. SEBASTIEN POINT

Comisia de susținere a tezei de doctorat:

| | |
|--|--|
| Prof.univ.dr. Mirela Ionela Aceleanu (președinte) | -Academia de Studii Economice din București |
| Prof. univ. dr. Olivier Herrbach (referent) | - Universitatea din Bordeaux |
| Prof. univ. dr. Magdalena Iordache Platis (referent) | - Universitatea din București |
| Prof.univ.dr. Severine Ventolini (membru comisie) | - Universitatea din Tours |
| Prof. univ. dr. Alina Mihaela Dima (conducător de doctorat) | - Academia de Studii Economice din București |
| Prof. univ. dr. Sebastien Point (conducător de doctorat) | - Universitatea din Strasbourg |

București, 8 aprilie 2024

CUPRINS

| | |
|--|-----------|
| 1. INTRODUCERE | 1 |
| 1.1. INTERESUL PENTRU SUBIECT | 1 |
| 1.1.1. Contextul post-pandemic și tensiunile liderilor asupra carierei lor | 1 |
| 1.1.2. Cadrul teoretic..... | 7 |
| 1.1.3. Diverse interese ale temei de cercetare | 8 |
| 1.2. OBIECTIVELE CERCETĂRII | 12 |
| 1.3. STRUCTURA TEZEI DE DOCTORAT | 14 |
| 2. ANALIZA LITERATURII DE SPECIALITATE | 17 |
| 2.1. IMPACTUL PANDEMIEI ASUPRA CARIERELOR | 18 |
| 2.2. (R)EVOLUȚIA SUCCESULUI ÎN CARIERĂ ÎN ULTIMELE ȘASE DECENII .. | 27 |
| 2.2.1. Succesul carierei în literatura de specialitate | 27 |
| 2.2.2. Analiza bibliometrică a succesului în carieră în ultimele șase decenii | 28 |
| 2.3. VARIETATEA MODELELOR DE CARIERĂ | 41 |
| 2.3.1. Modelul de cariera Caleidoscop, cadru teoretic selectionat | 41 |
| 2.3.2. Modelul de cariera Caleidoscop – tiparele alfa și beta | 45 |
| 2.3.3. Îmbunătățirea modelului de carieră Caleidoscop cu o a patra dimensiune contextuală..... | 50 |
| 2.4. ROMÂNIA - CONTEXT GENERAL, CULTURĂ NAȚIONALĂ ȘI LEADERSHIP | 53 |
| 2.5. LACUNE ÎN CERCETARE ȘI ÎNTREBĂRI LEGATE DE CERCETARE | 59 |
| 2.5.1. Lacune în materie de cercetare | 59 |
| 2.5.2. Întrebări de cercetare | 62 |
| 3. METODOLOGIE | 63 |
| 3.1. FILOSOFIA CERCETĂRII, PERSPECTIVA EPISTEMOLOGIEI, ABORDAREA CONSTRUCTIVISMULUI | 63 |
| 3.2. DESIGNUL ȘI METODA CERCETĂRII | 67 |
| 3.3. INSTRUMENT DE CERCETARE : INTERVIURI APROFUNDATE | 71 |
| 3.4. GHID DE INTERVIU | 74 |
| 3.5. POPULAȚIA-ȚINTĂ | 79 |
| 3.6. ANALIZA CALITATIVĂ A DATELOR | 84 |
| 3.6.1. Etapa-pilot..... | 84 |
| 3.6.2. Procesul extins de colectare a datelor calitative | 88 |
| 3.6.3. Strategia de codificare | 92 |

| | |
|--|------------|
| 4. REZULTATELE CERCETĂRII | 97 |
| 4.1. ÎNȚELEGEREA POPULAȚIEI-ȚINTĂ..... | 97 |
| 4.2. PANDEMIA CA OPORTUNITATE, NU UN EVENIMENT NEGATIV | 103 |
| 4.2.1. Cariera liderilor români, succesul în carieră și ajustarea obiectivelor viitoare | 103 |
| 4.2.2. Atitudinea liderilor români față de succesul în carieră | 116 |
| 4.3. PERCEPȚIA SUCCESULUI ÎN CARIERĂ POST-PANDEMIE..... | 120 |
| 4.3.1. Impactul pandemiei asupra dinamicii dimensiunilor carierei modelului Caleidoscop | 120 |
| 4.3.2. Propunerea privind tiparele de carieră post-pandemie | 148 |
| 4.3.3. Dimensiunea carierei post-pandemie pentru succesul în carieră | 161 |
| 4.4. ÎMBUNĂTĂȚIREA METODOLOGIEI CERCETĂRII CALITATIVE | 167 |
| 5. DISCUȚII..... | 170 |
| 5.1. OBIECTIVUL DE CERCETARE 1 ȘI ÎNTREBAREA DE CERCETARE 1: PANDEMIA CA OPORTUNITATE..... | 171 |
| 5.2. OBIECTIVUL DE CERCETARE 2 ȘI ÎNTREBAREA DE CERCETARE 2: IMPACTUL PANDEMIEI PERCEPUT ASUPRA DIMENSIUNILOR CARIEREI MODELULUI CALEIDOSCOP..... | 178 |
| 5.2.1. Dimensiunile carierei modelului Caleidoscop pentru succesul carierei post-pandemie | 178 |
| 5.2.2. Tiparele de carieră | 183 |
| 5.2.3. Dimensiunea carierei post-pandemice (Relațiile) pentru succesul în carieră | 186 |
| 5.3. VALOAREA ADĂUGATĂ PENTRU METODOLOGIEI DE CERCETARE CALITATIVA | 189 |
| 5.4. CONTRIBUȚII TEORETICE ȘI PRACTICE | 192 |
| 6. CONCLUZII, LIMITĂRI ȘI CERCETĂRI VIITOARE | 203 |
| 6.1. PRINCIPALELE CONSTATĂRI ALE CERCETĂRII | 205 |
| 6.2. LIMITĂRI ALE CERCETĂRII ȘI SOLUȚII DE ATENUARE | 213 |
| 6.3. CERCETĂRI VIITOARE..... | 217 |
| 7. REFERINȚE..... | 221 |
| ANEXE..... | 256 |

REZUMAT

Cuvinte-cheie: carieră, succes în carieră, modelul de carieră Caleidoscop.

Pandemia a impactat la nivel personal, organizațional și societal percepția liderilor români despre succes, ca urmare a influenței evenimentelor dramatice care au influențat carierele și parcursurile profesionale (Akkermans et al., 2020; Hite și McDonald, 2020). Dinamica dimensiunilor carierei ale modelului Caleidoscop (Maineiro, 2005), autenticitatea, echilibrul și provocările, sunt studiate prin prisma multiplelor elemente de originalitate: perioada post-pandemică, teritoriul geografic, cultura națională și populația țintă aleasă.

Sunt identificate elemente inovatoare: pandemia înregistrată ca oportunitate, cu accent crescut pe dezvoltare personală și de implicare în societate, determinând o schimbare a atitudinii față de muncă, dar și confirmând autenticitatea și provocările asumate ca fiind caracteristici ale liderilor. Nevoia crescută de echilibru spre finalul carierei, precum și diferențele nesemnificative de gen la nivelul de conducere, sunt alte rezultate ale studiului. Îmbunătățirea modelului Caleidoscop cu noi tipare de carieră și dimensiuni locale post-pandemice, precum și metodologia flexibilă de cercetare calitativă aplicată, reprezintă contribuții teoretice, alături de informații pragmatice pentru strategii, practicieni și autorități de reglementare.

Limitările sunt, în egală măsură, recomandări pentru studii ulterioare, prin combinarea creativă a tuturor parametrilor de cercetare demografică și de resurse umane, care pot contribui la noi rezultate ale acestui model de cariera Caleidoscop, puternic din perspectiva contextualizării și a informațiilor de gen (Koekemoer and Crafford, 2019).